

**UCHWAŁA NR XLVIII/51/2023
RADY POWIATU WAŁBRZYSKIEGO**

z dnia 16 listopada 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie
w Szczawnie-Zdroju**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) **Rada Powiatu Wałbrzyskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Szczawnie -Zdroju jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Wałbrzyskiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 5. Uchwała podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w budynku Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Wałbrzyskiego

Sylwestra Wawrzyniak

Uzasadnienie
w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika jednostki
Panią Iwonę Czech Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie
w Szczawnie – Zdroju

Stan prawny:

I. Szczególnym uprawnieniem przysługującym każdemu obywatelowi, wynikającym z Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA), jest **prawo złożenia skargi**. Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw.

II. Podstawa prawna działań opisanych w przedmiocie skargi:

- 1) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (t.j. Dz.U.2023.900 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1604),
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. Nr 135, poz. 1516)
- 4) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U. z 2019 r. poz. 391),
- 5) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1798),
- 6) Statut Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie- Zdroju (dostępny na stronie internetowej: http://bip.ceramikszczawno.pl/userfiles/file/2020/STATUT_2019.pdf)

III. Kompetencja do rozpatrzenia skargi

1. Skargi dotyczące działalności kierowników jednostek organizacyjnych rozpatruje Rada Powiatu stąd Przewodnicząca Rady Powiatu Wałbrzyskiego Pani Sylwestra Wawrzyniak niezwłocznie po otrzymaniu skargi w dniu 27.10.2023 r. wszczęła procedurę:
 - 1) przekazała skargę do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
 - 2) wystąpiła do Dyrektora Zespołu Szkół w Szczawnie-Zdroju o wyjaśnienia w sprawie postawionych w skardze zarzutów;
 - 3) wystąpiła o opinię prawną w przedmiotowej sprawie.
2. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14.11.2023 roku zapoznała się z materiałem dowodowym, wysłuchała wyjaśnień dyrektora szkoły, przedstawiając stan faktyczny.

IV. Stan faktyczny

Mieszkancka Czarnego Boru w dniu 27.10.2023 r. złożyła skargę ustną do protokołu na działania Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie - Zdroju polegające na braku zwrotu kosztów podróży do Chorwacji celem odbioru wnuczki z praktyk zawodowych w ramach programu Erasmus+, na których przebywała wraz z innymi uczniami pod opieką opiekuna grupy z ramienia szkoły. Według informacji przekazanych w skardze, psycholog szkolny poinformował rodzinę uczennicy o jej problemach na miejscu odbywania praktyk (Chorwacja) i nakazał natychmiastowy odbiór dziecka. Z pisemnych wyjaśnień Dyrektora nie wynika, aby polecenie takie wydał Dyrektor albo wychowawca lub opiekun grupy. Nie wynika z nich także by osoby te miały wiedzę o rozmowie psychologa z ojcem uczennicy. Z pisma Dyrektora nie wynika również, aby

którykolwiek z członków rodziny uczennicy zwracał się do Dyrektora, wychowawcy albo opiekuna grupy o wyjaśnienie sprawy przed podjęciem decyzji o przyjeździe do Chorwacji.

V. Dokumentacja dowodowa:

- 1) skarga ustna do protokołu z dnia 27.10.2023 r.;
- 2) pisemne wyjaśnienia Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie-Zdroju z dnia 9.11.2023 r.;
- 3) ustne wyjaśnienia Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie - Zdroju złożone na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 14.11.2023 r..
- 4) pismo ojca uczennicy z dnia 27.10.2023 r. do Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie-Zdroju;
- 5) pismo ojca uczennicy do Dyrekcji Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie-Zdroju;
- 6) pismo ojca uczennicy do pani Iwony Czech Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie-Zdroju;
- 7) oświadczenie ojca uczennicy wraz z historią rachunku klienta i umową najmu pojazdu

VI. Ustalenia Komisji:

Analizując stan faktyczny sprawy Komisja stwierdziła, że skarga dotyczy niezwrócenia kosztów podróży przez Dyrektora Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie- Zdroju tj. niewypłacenia środków finansowych za przejazd i pobyt rodziny, która w wyniku interwencji psychologa placówki została poinformowana o konieczności odbioru (dziecka) uczennicy z praktyk zawodowych programu ERAZMUS + w Chorwacji. Dla ocen zarzutów kluczowe pozostaje ustalenie, czy ojciec podjął dobrowolnie decyzję o odbiorze córki z Chorwacji czy też decyzja taka została podjęta z ramienia szkoły.

Według informacji ze skargi ustnej do protokołu z dnia 27.10.2023 r. wynika, że do rodziny zadzwonił szkolny psycholog i to on „powiedział o konieczności odbioru uczennicy” z praktyk zawodowych realizowanych w Chorwacji oraz poinformował o problemach. Rolę psychologa w szkole reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. Zgodnie z nim publiczne przedszkola i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, zwane dalej „przedszkolami”, publiczne szkoły oraz publiczne placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3, 4, 7 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, zwane dalej „placówkami”, udzielają uczniom uczęszczającym do tych przedszkoli, szkół i placówek, ich rodzicom oraz nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej i organizują tę pomoc na zasadach określonych w rozporządzeniu.

Zgodnie z §2 ust. 1 i 3 tego rozporządzenia:

1. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana uczniowi w przedszkolu, szkole i placówce polega na rozpoznawaniu i zaspokajaniu indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz rozpoznawaniu indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu, szkole i placówce, w celu wspierania potencjału rozwojowego ucznia i stwarzania warunków do jego aktywnego i pełnego uczestnictwa w życiu przedszkola, szkoły i placówki oraz w środowisku społecznym.

3. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana w przedszkolu, szkole i placówce rodzicom uczniów i nauczycielom polega na wspieraniu rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększenia efektywności pomocy udzielanej uczniom.

Pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole i placówce udzielają uczniom nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych oraz specjaliści wykonujący w przedszkolu, szkole i placówce zadania z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności

psycholodzy, pedagodzy, pedagodzy specjaliści, logopedzi, doradcy zawodowi i terapeuci pedagogiczni, zwani dalej „specjalistami” (§ 4 ust. 2 rozporządzenia).

Zgodnie z § 20 ust. 1 tegoż rozporządzenia:

Do zadań nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów w przedszkolu, szkole i placówce należy w szczególności:

- 1) rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów;*
- 2) określanie mocnych stron, predyspozycji, zainteresowań i uzdolnień uczniów;*
- 3) rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu uczniów, w tym barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie uczniów i ich uczestnictwo w życiu przedszkola, szkoły lub placówki;*
- 4) podejmowanie działań sprzyjających rozwojowi kompetencji oraz potencjału uczniów w celu podnoszenia efektywności uczenia się i poprawy ich funkcjonowania;*
- 5) współpraca z poradnią w procesie diagnostycznym i postdiagnostycznym, w szczególności w zakresie oceny funkcjonowania uczniów, barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie uczniów i ich uczestnictwo w życiu przedszkola, szkoły lub placówki oraz efektów działań podejmowanych w celu poprawy funkcjonowania ucznia oraz planowania dalszych działań.*

Z kolei wedle § 20 ust. 3 rozporządzenia: *W przypadku stwierdzenia, że uczeń ze względu na potrzeby rozwojowe lub edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne wymaga objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną, nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista niezwłocznie udzielają uczniowi tej pomocy w trakcie bieżącej pracy z uczniem i informują o tym:*

- 1) w przypadku szkoły i placówki, w której funkcjonuje szkoła - wychowawcę klasy;*
- 2) w przypadku przedszkola i placówki, w której nie funkcjonuje szkoła - dyrektora przedszkola lub placówki.*

Zaś wedle § 20 ust.7: *wychowawca klasy lub dyrektor przedszkola lub placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy, oraz nauczyciele, wychowawcy grup wychowawczych lub specjaliści, planując udzielanie uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej, współpracują z rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem oraz, w zależności od potrzeb, z innymi podmiotami, o których mowa w § 5.*

Zatem stwierdzić należy, że pani psycholog, która bez wiedzy Dyrektora konsultowała się z uczniami, powinna w pierwszej kolejności poinformować o ewentualnych wychwyconych problemach uczennicy wychowawcę klasy. Po drugie, z cytowanych przepisów, jak i ogółu rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach nie wynika uprawnienie psychologa do podejmowania decyzji w sprawie ucznia, w szczególności zaś decyzji dotyczących opieki nad nim. Zgodnie z art. art. 68 ust. 1 pkt 3) i 6) ustawy prawo oświatowe dyrektor szkoły sprawuje opiekę nad uczniami, a także wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę. Oddziałem szkolnym (klasą) opiekuje się nauczyciel wychowawca. Ustawa prawo oświatowe ewidentnie zatem wskazuje kto ma kompetencje związane z opieką nad uczniami. Kwestie opieki doprecyzowuje statut szkoły. Zgodnie z § 39 ust. 4 Statutu Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej- Curie w Szczawnie- Zdroju podczas zajęć poza terenem Szkoły pełną odpowiedzialność za zdrowie i bezpieczeństwo uczniów ponosi nauczyciel prowadzący zajęcia, a podczas wycieczek szkolnych – kierownik wycieczki wraz z opiekunami. Zgodnie zaś z § 41 ust. 8 i 10 pkt 6) i 8) Statutu Dyrektor Szkoły wyznacza kierownika wycieczki, który zapewnia opiekę i bezpieczeństwo uczestnikom wycieczki, organizuje transport, wyżywienie i noclegi dla uczestników. Taka regulacja pokrywa się z § 11 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki.

Powyższe oznacza, że wyłączne kompetencje związane z bezpieczeństwem i opieką nad uczennicą podczas stażu zawodowego w Chorwacji sprawował opiekun wyznaczony z ramienia szkoły

obecny na miejscu. Tylko on zatem mógłby podejmować wiążące decyzje co do przerwania przez uczennicę stażu (bez oceny faktycznej możliwości prawnej takiej decyzji).

Z żadnych przedłożonych dokumentów nie wynika, aby o rozmowie psychologa i przyjeździe rodziny uczennicy miał wiedzę opiekun wycieczki będący na miejscu. Nie wynika również, aby członkowie rodziny uczennicy kontaktowali się w tej sprawie z opiekunem wycieczki, wychowawcą lub Dyrektorem. Co zostało potwierdzone przez Dyrektora w czasie wyjaśnień złożonych na posiedzeniu Komisji.

W ocenie Komisji, po analizie przedłożonych dokumentów i złożonych wyjaśnień nie wynika,

- 1) aby którakolwiek z osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i opiekę nad uczniami podczas wyjazdu na staż zagraniczny, tj. opiekun na miejscu, wychowawca czy Dyrektor podjął decyzję o przerwaniu stażu uczennicy;
- 2) aby opiekun prawny uczennicy kontaktował się z tymi osobami celem potwierdzenia lub weryfikacji informacji przedstawionych przez psychologa, ani w celu ustalenia odbioru dziecka czy jego transportu powrotnego do Polski.

Tym samym, można ocenić decyzję ojca uczennicy, co do wyjazdu do Chorwacji i odbioru córki z odbywanego stażu jako decyzję dobrowolną. To z kolei skutkuje niezasadnością roszczenia o zwrot kosztów.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących niepoinformowania opiekunów prawnych uczennicy, co do rzekomych problemów, czy problematycznych sytuacji z jej udziałem, a pośrednio – obarczenia winą za rozwój sytuacji w Chorwacji Dyrektora, wskazać trzeba, że wedle wyjaśnień Dyrektora wyjazd na staż zagraniczny poprzedzony był rekrutacją uczniów. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości na etapie rekrutacji, przeciwnie wspomniana w skardze uczennica spełniła wymagania, a pedagog szkolny pozytywnie ocenił jej kandydaturę, uczulił także na rozłąkę z rodziną. Wedle wyjaśnień Dyrektora- dopiero na miejscu ujawniły się problemy z zachowaniem uczennicy, które przyjęły dynamiczny rozwój. Psycholog natomiast- wedle tych wyjaśnień- miał się dowiedzieć o problemach uczennicy tuż przed wyjazdem, zaś wychowawca nie zauważył niepokojących sygnałów. Dyrektor przez wyjazdem dochował wszelkich aktów staranności przy rekrutacji na staż. Natomiast rolą psychologa szkolnego było poinformowanie o stwierdzonych nieprawidłowościach wychowawcę klasy stosownie do § 20 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach, co jednak nie wynika z przedłożonej dokumentacji i złożonych wyjaśnień.

W świetle powyższych ustaleń Komisja uznała, że zarzuty skargi nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym, a tym samym skargę należy uznać za bezzasadną. Zatem podjęcie powyższej uchwały jest uzasadnione.

Pouczenie:

Informuję, że zgodnie z art. 239 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.