

DECYZJA

Na podstawie art. 124 ust. 1, 2, 4, 6, 7 w związku z art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 1990 zm. – dalej u.g.n.) oraz art. 49, 104 i art.107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Spółki TAURON Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie, w imieniu której wstępuje pełnomocnik r. pr. Pan Bogumił Walec, w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z niżej wymienionej nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.:

Starosta Wałbrzyski
wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej
orzeka

1. Ograniczyć sposób korzystania z części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka: nr 133, o pow. całkowitej: 1.4764 ha, obręb ewidencyjny: Witków, jednostka ewidencyjna: Czarny Bór, dla której Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VII Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr SW1W/00008258/8, stanowiącej własność nieżyjącego Stanisława Tobiasz s. Wojciecha i Julii, poprzez udzielenie zezwolenia Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie, na założenie i przeprowadzenie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy), tj. podwieszenie napowietrznych przewodów linii w pasie technologicznym o długości 43m, szerokości 12,4m (2 x 6,2m w każdą stronę od osi linii) i powierzchni 0,0534 ha.
2. Zobowiązać Inwestora Tauron Dystrybucja S.A. z/s w Krakowie do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po zakończeniu prac na przedmiotowej nieruchomości, a jeżeli byłoby to niemożliwe albo powodowałoby nadmierne trudności lub koszty, wnioskodawca będzie zobowiązany do zapłaty odszkodowania.
3. Integralną część przedmiotowej decyzji ograniczającej sposób korzystania z części nieruchomości opisanej w pkt. 1 niniejszej decyzji stanowi załącznik graficzny – mapa przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy).
4. Ostateczna decyzja o ograniczeniu korzystania z nieruchomości stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem znak O-IP/EM/21893/2020 z dnia 6.11.2020 r. złożonym w siedzibie tut. Organu dnia 09.11.2020r. Spółka TAURON Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie, w imieniu której występuje pełnomocnik radca prawny – Pan Bogumił Walec, zwróciła się do Starosty Wałbrzyskiego wykonującego

zadania z zakresu administracji rządowej o wydanie decyzji administracyjnej na podstawie art. 124 ust.1 w zw. z art. 124a oraz art.124 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, ograniczającej sposób korzystania z części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka: nr 133, o pow. całkowitej: 1.4764 ha, obręb ewidencyjny: Witków, jednostka ewidencyjna: Czarny Bór, dla której Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VII Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr SW1W/00008258/8, stanowiącej własność nieżyjącego Stanisława Tobiasz s. Wojciecha i Julii, poprzez udzielenie zezwolenia Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie, na założenie i przeprowadzenie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy), tj. podwieszenie napowietrznych przewodów oraz dalsze funkcjonowanie linii w pasie technologicznym o szerokości 12,4m (2 x 6,2m w każdą stronę od osi linii) i powierzchni 0,0534 ha z uwagi na to, że właściciel nieruchomości — Pan Stanisława Tobiasz jest osoba nieżyjącą i nie przeprowadzono po nim, jak również nie toczy się postępowanie spadkowe. Spółka wniosła ponadto o udzielenie na podstawie art. 124 ust. 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości, po uprzednim wydaniu decyzji w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. Do wniosku dołączono akt zgonu właściciela nieruchomości oraz stosowne zaświadczenie z Sądu Rejonowego w Wałbrzychu, dokumentujące brak przeprowadzenia po nieżyjącym właścicielu postępowania spadkowego.

Starosta Wałbrzyski ogłoszeniem z dnia 12.01.2021 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z przedmiotowej nieruchomości, wzywając jednocześnie osoby, którym przysługują do niej prawa rzeczowe, do zgłaszania swoich praw w terminie 2 miesięcy od dnia ukazania się ogłoszenia. Ogłoszenie zostało opublikowane dnia 14.01.2021r. : w prasie o zasięgu ogólnopolskim „Nasz dziennik” oraz 12.01.2021r. na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu: www.powiatwalbrzyski.pl, www.bip.sp-walbrzych.dolnyslask.pl, a także wywieszone na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu.

Z uwagi na fakt, iż w wyznaczonym dwumiesięcznym terminie nie zgłosił się nikt spośród osób, którym ewentualnie przysługiwały prawa rzeczowe do przedmiotowych nieruchomości, zgodnie z art. 114 ust. 4, w związku z art. 115 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji ograniczającej sposób korzystania z części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, zostało wszczęte poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu oraz umieszczone na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu: www.powiatwalbrzyski.pl, <https://bip.powiatwalbrzyski.pl>, w dniu 09.04.2021r., z równoczesnym powiadomieniem wnioskodawcy.

Następnie Starosta Wałbrzyski zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego, poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu oraz umieszczenie na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu: www.powiatwalbrzyski.pl, <https://bip.powiatwalbrzyski.pl>, w dniu 17.05.2021r., z równoczesnym powiadomieniem wnioskodawcy.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Starosta Wałbrzyski wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej ustalił, co następuje:

Zgodnie z art. 124 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości m.in. przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych

obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel nieruchomości lub użytkownik wieczysty nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Powyższe oznacza, że ograniczenie sposobu korzystania z przedmiotowych nieruchomości następuje z uwagi na realizację celu publicznego, przy jednoczesnej zgodności celu z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku planu z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W myśl art. 124 ust. 2 u.g.n. udzielenie zezwolenia następuje z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej.

Stosownie natomiast do treści art. 124a u.g.n. przepisy art. 124 ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125 i art. 126 stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114 ust. 3 i 4, art. 115 ust. 3 i 4 oraz art. 118a ust. 2 i 3. Przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe, o czym stanowi art. 113 ust. 6 u.g.n. Przepis art. 113 ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe (art. 113 ust. 7 u.g.n.). Unormowanie zawarte w art. 124 ust. 1 u.g.n. jest niewątpliwie szczególnym rodzajem wyłączenia polegającym na ograniczeniu prawa własności, o jakim mowa w art. 64 ust. 3 Konstytucji RP, co oznacza, że – tak jak pozostałe przepisy tej ustawy dotyczące ograniczenia, bądź pozbawienia praw do nieruchomości – nie może być interpretowane rozszerzająco. Niedopuszczalne jest w związku z tym formułowanie jakichkolwiek innych, niż określone w przywołanej ustawie, przesłanek umożliwiających albo wykluczających zastosowanie ograniczenia, o jakim mowa w tym przepisie. Zgodnie natomiast z art. 124a u.g.n. przepisy art. 124 u.g.n. stosuje się odpowiednio, z wyjątkami określonymi w powołanym artykule, do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Z tego względu organ wydający decyzję o ograniczeniu korzystania z nieruchomości, powinien w takim przypadku wziąć pod uwagę następujące kwestie.

Po pierwsze, wszczęcie postępowania w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w trybie i na zasadach określonych w art. 124a u.g.n. powinno zostać poprzedzone potwierdzeniem nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości tj. okoliczności, o których mowa w art. 113 ust. 6 - 7 u.g.n.. Dopiero zaś bezskuteczny upływ 2 miesięcznego terminu, od daty opublikowania ogłoszenia o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, w którym to zainteresowane osoby, mogą wykazać przed organem prawa rzeczowe do przedmiotowych nieruchomości, umożliwia wszczęcie takiego postępowania, o czym stanowi art. 114 ust. 4 u.g.n.. Należy przy tym zauważyć, że stosownie do art. 124a u.g.n. do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, nie stosuje się przepisu art. 124 ust. 3 u.g.n., co oznacza, że wszczęcie postępowania nie musi być poprzedzone rokowaniami, nawet jeżeli nieuregulowany stan prawny dotyczy jedynie części udziałów w prawie do nieruchomości.

Po drugie, decyzja taka może dotyczyć wyłącznie inwestycji spełniającej kryteria celu publicznego oraz zawierać tylko takie rozstrzygnięcia, które są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Co jest rozumiane przez cel publiczny, określa przepis art. 6 u.g.n.. Zgodnie z jego treścią celem publicznym jest m.in. budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów,

pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Natomiast wymóg zachowania zgodności ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości z planem miejscowym lub z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, odnosi się przede wszystkim do obszaru nieruchomości, który objęty został przeznaczeniem pod budowę publicznych urządzeń infrastruktury technicznej lub na którym została ustalona lokalizacja tego typu inwestycji.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, Starosta Wałbrzyski uznał, że analiza zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania materiału dowodowego, pozwala mu jednoznacznie stwierdzić, że obie wskazane powyżej przesłanki wydania decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym opisanych na wstępie niniejszej decyzji zostały spełnione. Przede wszystkim, wskazać należy że ze znajdującego się w aktach sprawy pisma Sądu Rejonowego w Wałbrzychu I Wydziału Cywilnego, sygn. akt. I-L.dz.-251/20 z dn. 15.12.2020r. wynika, że po zmarłym Stanisławie Tobiasz (ujawnionym w ewidencji gruntów i budynków właścicielu przedmiotowej nieruchomości) nie toczyło się postępowanie spadkowe. Również w terminie 2 miesięcy od daty publikacji ogłoszenia o zamiarze wszczęcia niniejszego postępowania nie zgłosiły się osoby, które wykazałyby, że przysługują im prawa rzeczowe do przedmiotowych nieruchomości. W związku z powyższym zgodnie z art. 113 ust. 6-7 u.g.n. należało przyjąć, że w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości.

Bezspornym jest również fakt, że planowana inwestycja polegająca na założeniu i przeprowadzeniu napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Boguszów – Marciszów (odcinek jednotorowy) (w miejsce istniejącej linii przeznaczonej do demontażu) ma charakter celu publicznego niewątpliwie wpisującego się w dyspozycję art. 6 pkt 2 u.g.n., zgodnie z którą *celem publicznym w rozumieniu ustawy są: budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.*

Ponadto planowana inwestycja polegająca na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy), w miejsce istniejącej linii przeznaczonej do demontażu, a w konsekwencji wnioskowany zakres ograniczenia sposobu korzystania z części przedmiotowej nieruchomości zgodny jest z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Witków i Jaczków, przejętego uchwałą Nr X/51/2007 Rady Gminy Czarny Bór z dnia 22 listopada 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn. 08.01.2008r., Nr 3, poz. 30). Decydujące w tym względzie dla uznania zgodności planowanej przez Wnioskodawcę inwestycji z przywołanym dokumentem planistycznym jest bowiem, że przedmiotowa działka tj. działka nr 133, obręb ewidencyjny: Nr 0006, Witków, jednostka ewidencyjna: Czarny Bór, o powierzchni całkowitej 1,4764 ha, oznaczona jest na rysunku planu symbolem R3 - tereny rolnicze; dodatkowe informacje: Linia elektroenergetyczna 110 kV ze strefami oddziaływania; Proponowane granice obszaru chronionego krajobrazu „Masyw Trójarbu”; Linia elektroenergetyczna 110 kV ze strefą oddziaływania.

Mając powyższe na uwadze, przyjąć należy, że zakres ograniczenia sposobu korzystania z przedmiotowej nieruchomości, w aspekcie celu na jaki ma ona zostać wykorzystana w związku z realizacją planowanej inwestycji, zgodny jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Należy zauważyć, że rolą organu prowadzącego postępowanie w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości nie jest weryfikowanie zasadności przyjętych przez inwestora

rozwiązań w zakresie miejsca oraz sposobu realizacji inwestycji, w tym również obszaru zajęcia nieruchomości poza oceną ich zgodności z miejscowym planem lub decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Brak jest bowiem w przepisach prawa kryteriów, w oparciu o jakie organ mógłby ingerować w planowane przedsięwzięcie przy jednoczesnym związaniu zakresem wniosku. Pomocne w tej kwestii może być stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie zawarte w wyroku z dnia 09 czerwca 2014r. sygn.akt II SA/Sz 1534/13, zgodnie z którym nie może być skutecznym argumentem, podważanie parametrów pasa technologicznego (szerokość i linia zajęcia), mających wpływ na powierzchnię zajęcia nieruchomości, tylko z tego względu, że zostały oparte na danych przedstawionych przez inwestora. W tym względzie rola organu sprowadzała się do starannego zbadania możliwego, jak najmniej obciążającego nieruchomość zlokalizowania inwestycji w oparciu o obowiązujące zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz z uwzględnieniem charakteru planowanej inwestycji. Nie sposób jest przy tym uznać aby Wnioskodawcy, działającemu na zasadach rynkowych (rentowność przedsięwzięć) mogło zależeć na zajmowaniu nieruchomości ponad niezbędną miarę, sytuacji w której każde takie zajęcie może wiązać się z obowiązkiem zapłaty odszkodowania (zmniejszeniem rentowności przedsięwzięć).

Decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowić będzie dokument stwierdzający prawo dysponowania przez Inwestora celu publicznego opisanymi wyżej nieruchomościami na cele budowlane. Tym samym umożliwi ona realizację planowanej inwestycji od chwili jej rozpoczęcia do czasu jej zakończenia, uwzględniając jednocześnie fakt, że w przypadku inwestycji liniowych, takich jak np. budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej, zachodzi konieczność kompleksowego wykonania prac polegających na zakładaniu i przeprowadzaniu przewodów i urządzeń na całym odcinku linii. Obowiązek uzyskania przez inwestora celu publicznego praw do dysponowania nieruchomościami leżącymi w ciągu inwestycji liniowej, a także pozwoleń przewidzianych m.in. prawem budowlanym, uniemożliwia na obecnym etapie wskazanie konkretnego terminu rozpoczęcia i zakończenia inwestycji. Z tego też względu przyjąć należy, że przepis art. 124 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami nie formułuje obowiązku określenia w wydanej na jego podstawie decyzji, obowiązku określenia kolejności prac i szczegółowego sprecyzowania ich harmonogramu. Kwestia ta nie mieści się bowiem w granicach sprawy dot. ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. (m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 15 maja 2014r. sygn.akt II SA/Sz 1535/13, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 26 lutego 2014r. sygn.akt II SA/Gd 713/13, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 lutego 2012r.. sygn.akt I OSK 357/11). Podkreślenia wymaga, że każdy z etapów procesu inwestycyjnego (m.in. planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, uzyskanie tytułu do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, projektowanie obiektu budowlanego, uzyskanie pozwolenia na budowę) stanowi autonomiczną, w zakresie orzekania, procedurę w ramach której zapadają rozstrzygnięcia wynikające z przepisów prawa materialnego regulujących daną fazę realizacji danego przedsięwzięcia. Cały zatem proces technologiczny prowadzonej inwestycji pozostaje poza decyzją, o której mowa w powyższym przepisie (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 06 listopada 2014r., sygn. akt I OSK 221/14, z dnia 15 maja 2014r. , sygn..akt I OSK 2587/12). Na obecnym etapie istotne jest bowiem wyłącznie, że decyzja określa obszar, w którym te prace będą wykonywane oraz, że obszar ten został objęty zajęciem z przeznaczeniem na ściśle określony cel, ograniczając prawo własności właściciela do swobodnego dysponowania wskazaną częścią nieruchomości (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 listopada 2014r. sygn. akt I OSK 221/14 oraz z dnia 22 lutego 2012r. sygn.. akt I

OSK 357/11). Charakter zezwolenia wydanego w trybie art. 124 u.g.n. to trwały administracyjny tytuł prawny do nieruchomości jaki powstaje na podstawie decyzji wydanej zgodnie z art. 124 ust. 1 u.g.n.. Z tego względu nie ma podstaw do określania w tej decyzji terminu na jaki zezwolenie zostaje wydane.

W trakcie prowadzenia na podstawie niniejszej decyzji prac związanych z zakładaniem i przeprowadzaniem przewodów i urządzeń każdorazowy właściciel nieruchomości będzie zobowiązany udostępnić inwestorowi dojazd z drogi publicznej lub nieruchomości sąsiednich do wyznaczonego pasa technologicznego oraz do powstrzymania się od działań na nieruchomości w granicach pasa technologicznego (zajęcia) uniemożliwiających lub utrudniających założenie i przeprowadzenie ww. przewodów i urządzeń, zaś po ich zakończeniu obowiązany będzie znosić fakt istnienia na gruncie przewodów i urządzeń, a także udostępniać nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z ich dalszym funkcjonowaniem oraz utrzymaniem (konserwacją oraz usuwaniem awarii). Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej (art.124 ust.6 u.g.n.).

Zgodnie natomiast z art.124 ust.4 u.g.n. na osobie lub jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust.1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi nieruchomości przysługiwać będzie odszkodowanie przewidziane w art.128 ust.4 u.g.n. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód spowodowanych zdarzeniami, o których mowa w art. 124 u.g.n. Jeżeli wskutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Wskazać należy, że roszczenie, o którym mowa w przywołanym przepisie może być dochodzone dopiero po zakończeniu działań uzasadniających wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, a zatem nie może być przedmiotem rozstrzygnięcia tej właśnie decyzji, gdyż wówczas nie jest jeszcze wiadomym, czy sytuacja uzasadniająca zgłoszenie takiego roszczenia faktycznie wystąpi. W przypadku natomiast nieuregulowania stanu prawnego nieruchomości do tego czasu, ewentualne odszkodowanie podlegać będzie złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat (art. 118a ust.3 u.g.n.).

Planowana inwestycja jest przebudową istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy), która stworzy nowe możliwości dla rozwoju gospodarczego województwa dolnośląskiego oraz podniesie jego atrakcyjność inwestycyjną. Dzięki temu połączeniu mieszkańcy regionu będą mieli zapewnione bezpieczeństwo energetyczne. Ponadto przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego oraz zwiększenia niezawodności i efektywności funkcjonowania krajowego i regionalnego systemu przesyłowego poprzez: niwelację zagrożenia przerwaniem dostaw energii, np. w skutek awarii, czy też katastrof energetycznych; zapewnienie pokrycia zapotrzebowania oraz ciągłości dostaw energii elektrycznej dla zasilanych za ich pośrednictwem obecnych i przyszłych odbiorców na znacznym obszarze, w tym wielu jednostek użyteczności publicznej oraz zakładów przemysłowych; dostosowanie sieci elektroenergetycznej dla potrzeb rozwoju sektora energetyki.

Ustosunkowując się natomiast do wniosku, w kwestii zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości, należy podkreślić, że zgodnie z art. 124 ust. 1a u.g.n. w przypadkach określonych w art. 108 Kpa (tj. gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony) lub uzasadnionych ważnym interesem gospodarczym starosta, na wniosek

podmiotu, który będzie realizował cel publiczny, udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości dopiero po wydaniu decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, o której mowa w art. 124 ust. 1 ww. ustawy.

Mając powyższe na uwadze, tut. Organ doszedł do przekonania, że nie ma podstaw do odmowy wydania wnioskowanej decyzji, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 118a ust. 2 u.g.n., niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym „zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej (...) Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Niniejsza decyzja zostanie wywieszona na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu oraz zamieszczona na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu (www.powiatwalbrzyski.pl) i w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu (<https://bip.powiatwalbrzyski.pl/>) w dniu 05.07.2021r.

Załącznik nr 1: mapa z naniesionym przebiegiem napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy) dla działki nr 133.



Z up. STAROSTY
NACZELNIK
Wydziału Administracji, Architektury, Budownictwa
i Gospodarki Nieruchomościami
Grażyna Biały

POUCZENIE :

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Wojewody Dolnośląskiego, za pośrednictwem Starosty Wałbrzyskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania (przez ostatnią ze stron postępowania) decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

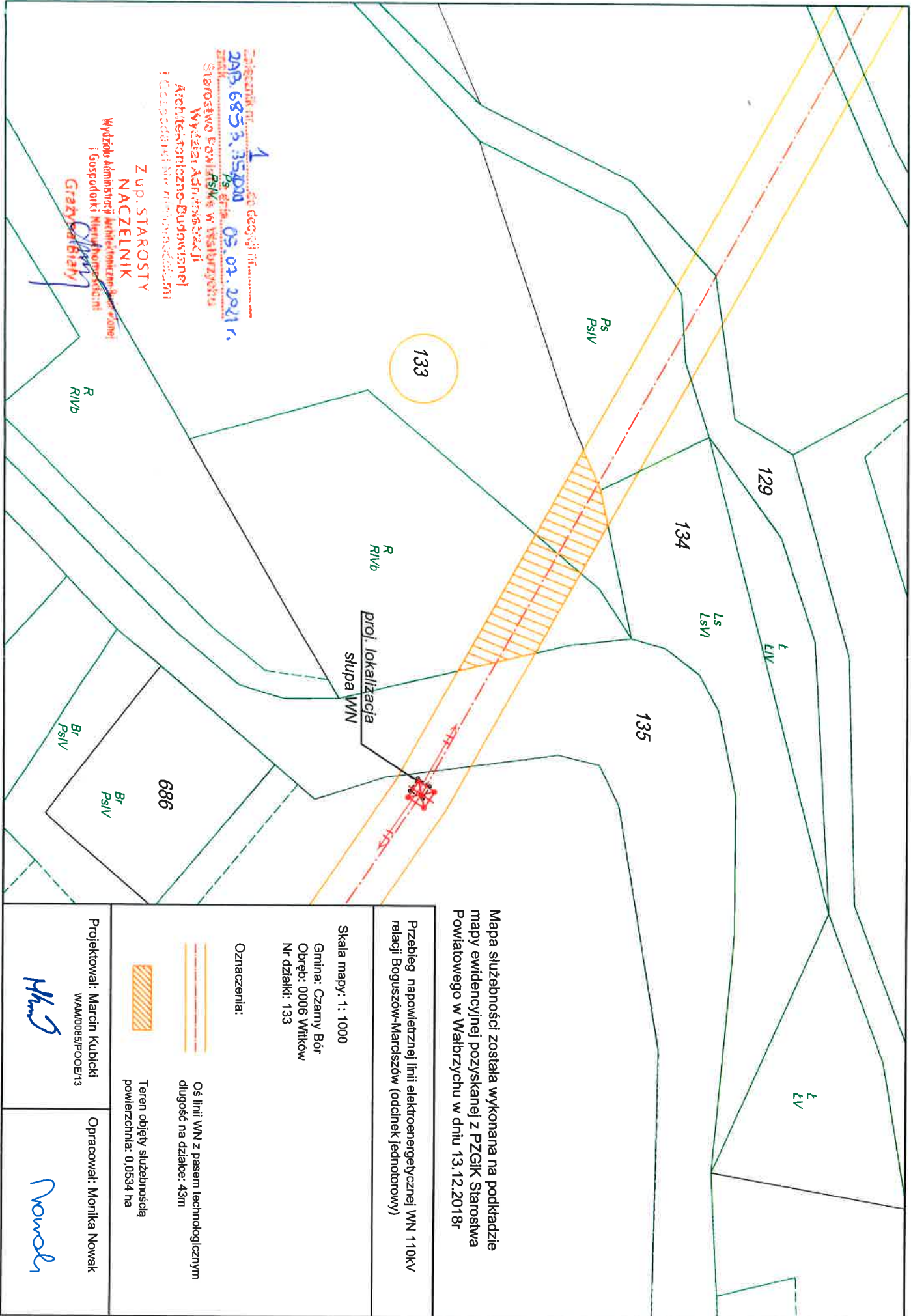
Otrzymują:

1. Pełnomocnik TAURON Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie:
r.pr. Bogumił Walec
Adres do doręczeń:
ELTEL Networks Energetyka S.A.
Gutkowo 81D; 11-041 Olsztyn,
2. ZAB. a/a.

Zamieszczono:

1. na Tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu,
2. na Stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu (www.powiatwalbrzyski.pl),
3. w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu (<https://bip.powiatwalbrzyski.pl/>).

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust.1 pkt 1 lit. h) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.).



1 do decyzji nr
 2AP.6853.35.000
 Starostwo Powiatowe w Wałbrzychu
 Wydział Administracji
 Architektoniczno-Budowlanej
 i Gospodarki Nieruchomościami

Z up. STAROSTY
 NACZELNIK
 Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej
 i Gospodarki Nieruchomościami
 Graczyk-Biały



Mapa służebności została wykonana na podkładzie
 mapy ewidencyjnej pozyskanej z PZGIK Starostwa
 Powiatowego w Wałbrzychu w dniu 13.12.2018r

Przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej WN 110kV
 relacji Boguszów-Marciszów (odcinek jednotorowy)

Skala mapy: 1: 1000

Gmina: Czarny Bór
 Obręb: 0006 Witków
 Nr działki: 133

Oznaczenia:

-  Teren objęty służebnością
powierzchnia: 0,0534 ha
-  Oś linii WN z pasem technologicznym
długość na działce: 43m

Projektował: Marcin Kubicki
 WAM0085/PPOE/13

M.K.

Opracował: Monika Nowak

Nowak